



## Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

de leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
raadsinformatiebrief stand van zaken  
spreidingsbeleid coffeeshops

BEHANDELD DOOR  
JAA (Jasperina) de Jonge

E-MAILADRES  
jasperina.de.jonge@maastricht.nl

DATUM  
29 december 2015

DOORKIESNUMMER  
043 - 350 4358

FAKNUMMER  
043 - 350 4448

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE

2015.45806

UW REFERENTIE

Geachte meneer/mevrouw,

Middels deze raadsinformatiebrief informeer ik u over de actuele stand van zaken in het kader van het spreidingsbeleid coffeeshops.

### Inleiding

De coffeeshops die zouden worden verplaatst naar de Köbbesweg konden, zoals vermeld in de brief van 24 juni jl., tot 24 december reageren c.q. een aanvraag omgevingsvergunning indienen. Nu deze termijn is verstreken is, wil ik met deze brief inzichtelijk maken wat de actuele stand van zaken is.

### Spreidingsbeleid

Uw raad heeft in 2005 en 2007 het spreidingsbeleid voor coffeeshops vastgesteld en in 2005 gelijktijdig besloten om het ingezetenen criterium op te nemen in de APV Maastricht.

Het spreidingsbeleid behelst de spreiding van coffeeshops volgens een concreet spreidingsplan. Door uw raad is besloten om op basis van vrijwilligheid en medewerking van *alle* coffeshopexploitanten zeven coffeeshops te verplaatsen naar in principe een drietal locaties aan de randen van de stad. Destijds heeft uw raad besloten te komen tot een nieuw uitgiftebeleid van de vergunningen. Daarbij is gekozen voor overdraagbaarheid van de vergunning bij overlijden van de vergunninghouder, enkel voor zover alle coffeeshops meewerken aan het spreidingsbeleid. Het spreidingsbeleid heeft geresulteerd in afspraken (op basis van vrijwilligheid) met alle coffeshophouders.

### De locatie Köbbesweg

Uw raad heeft in een aantal vervolgbesluiten in 2006 en 2007 het spreidingsbeleid nogmaals bevestigd. Er is voor gekozen om eerst de spreiding naar één locatie ter hand te nemen, te weten de locatie Köbbesweg. Voor de uitvoering daarvan was de aanpassing van het bestemmingsplan Köbbesweg en een onderzoek naar de mogelijke milieu-effecten nodig.

In die bestemmingsplanprocedure, die tot en met de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) is gevoerd, is altijd vastgehouden aan het uitgangspunt - van zowel de coffeeshops als de gemeente - dat sprake moet zijn van vrijwillige medewerking door de coffeeshops. De Afdeling heeft, mede gelet op de landelijke invoering van het ingezetenen criterium, gedurende de hoger beroepsprocedure verzocht om nader in te gaan op de financiële



DATUM  
29 december 2015

uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan en het daarvan deel uitmakende spreidingsbeleid. De betrokken coffeeshophouders hebben desgevraagd in de richting van de Afdeling bevestigd dat zij kunnen en willen verplaatsen, ook onder de toepasselijkheid van het ingezetenen criterium.

De hoger beroepsprocedure heeft uiteindelijk (eerst) in 2013 geleid tot een positieve uitspraak van de Afdeling over het bestemmingsplan Köbbesweg. Hierdoor was de weg vrij voor de betrokken verplaatsers om de benodigde omgevingsvergunning voor het realiseren van nieuwe coffeeshops ter plaatse aan te vragen.

#### **Ingezetenen criterium**

Gedurende de planprocedure voor het bestemmingsplan Köbbesweg waren er gelijktijdig juridische procedures aanhangig over de geoorloofdheid van het ingezetenen criterium. Dat criterium was inmiddels niet meer in de APV Maastricht opgenomen maar werd in 2012 door de Minister van Veiligheid en Justitie (V&J) als landelijk gedoogcriterium ingevoerd. Gelet op het feit dat de coffeeshophouders aangaven eerst duidelijkheid te willen over de geoorloofdheid van het ingezetenen criterium is het – tot op heden – nog niet gekomen tot het uitvoeren van de verplaatsing. Een eerder door de betrokken coffeeshops ingediende aanvraag voor de locatie Köbbesweg is door die coffeeshophouders ingetrokken, waarna – tot op heden en ondanks aansporing daartoe – geen nieuwe aanvraag is ingediend.

De overige twee beoogde spreidingslocaties zijn, eveneens in afwachting van de uitkomst van de procedures over het ingezetenen criterium, bestemmingsplanmatig niet verder ontwikkeld c.q. ter hand genomen.

Het Hof van Justitie EU en de Afdeling hebben in uitspraken daartoe van 2011, 2012, 2014 en 2015 geoordeeld dat het ingezetenen criterium geoorloofd en toelaatbaar is. Nadat in 2012 (op basis van een prejustitiële procedure over het woonlandbeginsel in de APV Maastricht) geoordeeld werd dat het hanteren van "een ingezetenen criterium" geoorloofd was, heeft de Minister van V&J er in 2012 voor gekozen om dit criterium per 1 januari 2013 in de Aanwijzing Opiumwet op te nemen waarmee het landelijke gelding kreeg. Ook dit heeft geleid tot juridische procedures, welke uiteindelijk resulteerden in een tweetal uitspraken van de Afdeling van 18 juni 2014 en 9 december 2015 waarbij de Maastrichtse toepassing van het in de Aanwijzing Opiumwet opgenomen ingezetenen criterium (wederom) als geoorloofd en toelaatbaar werd geoordeeld. In de beide uitspraken werd ook tevens en nogmaals bevestigd dat het ingezetenen criterium een geschikt instrument is tegen het drugstoerisme.

Nadat de Afdeling op 18 juni 2014 nogmaals de nodige duidelijkheid verschafte over het ingezetenen criterium als onderdeel van de gedoogcriteria in de Aanwijzing Opiumwet heeft het college zich gelet op de ontstane impasse beraden over het vervolg. Vervolgstep in het spreidingsbeleid was immers dat door de coffeeshops die naar de Köbbesweg zouden verplaatsen een (nieuwe) aanvraag voor een omgevingsvergunning zou worden ingediend. Die aanvraag werd niet ontvangen.

Aangezien die vervolgstap op zich liet wachten en ook anderszins van de coffeeshophouders niets meer werd vernomen over de uitvoering van het spreidingsbeleid, is op 23 juni 2015 een brief naar alle coffeeshophouders gestuurd. Daarin is aan de coffeeshophouders die zouden verplaatsen naar de Köbbesweg een termijn van zes maanden gegeven om alsnog een (nieuwe) complete en ontvangelijke aanvraag omgevingsvergunning in te dienen, en tevens gevraagd om binnen één maand te bevestigen dat ze aan dit verzoek zullen voldoen.

Aan de overige coffeeshophouders is mededeling gedaan van deze sommatie en is erop gewezen dat een eventueel verzuim van (één van) de coffeeshops ook inhoudt dat het integraal uitvoeren van



DATUM  
29 december 2015

het spreidingsbeleid, zoals dat steeds het uitgangspunt is geweest tussen de gemeente en alle coffeeshophouders, in het gedrang komt. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid dat dit gevolgen kan hebben voor het beleid ten aanzien van de coffeeshops in zijn totaliteit (lees: het spreidingsbeleid op basis van de huidige uitgangspunten).

#### **Reactie van de betrokken coffeeshops**

De drie naar de Köbbesweg te verplaatsen coffeeshops hebben tot op heden niet schriftelijk op de brief van 23 juni 2015 gereageerd. In een gesprek met mij op 30 november 2015 hebben deze beoogde verplaatsers mondeling aangegeven geen aanvraag te zullen indienen. Zij geven aan dat – onder de huidige vlag van het ingezetenen criterium – verplaatsing van hun coffeeshop naar de beoogde locatie Köbbesweg financieel niet (meer) uitvoerbaar is.

#### **Afsluiting**

Uw raad heeft het spreidingsbeleid vastgesteld. Ter uitvoering van dat beleid is de medewerking van de coffeeshops nodig. In dat kader zijn afspraken gemaakt. De volgende stap in het kader van de gemaakte afspraken is een (door de verplaatsers naar de Köbbesweg) in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van coffeeshops op de Köbbesweg-locatie. De betreffende coffeeshophouders hebben echter aangegeven de afspraak niet meer te willen nakomen zolang er sprake is van handhaving van het ingezetenen criterium. Zij zullen dan ook geen aanvraag voor een omgevingsvergunning indienen. Als gevolg daarvan kan het spreidingsbeleid niet worden uitgevoerd op basis van de door uw raad vastgestelde uitgangspunten. De vraag die dan volgt is of er wordt ingezet op het vorderen van nakoming van de overeenkomsten.

Ik vind het van belang u op de hoogte te stellen van deze juridische stand van zaken, zodat ook dit onderdeel aan de orde kan komen in het door uw raad op 19 januari 2016 geplande drugsdebat.

Ik vertrouw erop dat u hiermede voldoende bent geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J.M. Penn-te Strake  
Burgemeester